

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE
LA RECHERCHE INTERNATIONALE

PCT

Destinataire :

voir le formulaire PCT/ISA/220

OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGÉE DE LA RECHERCHE
INTERNATIONALE
(règle 43bis.1 du PCT)

Date d'expédition

(jour/mois/année) voir le formulaire PCT/ISA/210 (deuxième feuille)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire
voir le formulaire PCT/ISA/220

POUR SUITE À DONNER

Voir le point 2 ci-dessous

Demande internationale No.
PCT/FR2005/000765

Date du dépôt international (jour/mois/année)
30.03.2005

Date de priorité (jour/mois/année)
30.03.2004

Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB
A01N65/00

Déposant

COMPAGNIE FINANCIERE ET DE PARTICIPATIONS ROULLIER

1. La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- ☒ Cadre n° I Base de l'opinion
- ☐ Cadre n° II Priorité
- ☐ Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- ☐ Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention
- ☒ Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- ☐ Cadre n° VI Certains documents cités
- ☐ Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale
- ☒ Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

2. **SUITE À DONNER**

Si une demande d'examen préliminaire internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau international, selon la règle 66.1bis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale.

Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/ISA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué.

Pour plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/ISA/220.

3. Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/ISA/220.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la
recherche internationale



Office européen des brevets
D-80298 Munich
Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d
Fax: +49 89 2399 - 4465

Fonctionnaire autorisé

Molina de Alba, J

N° de téléphone +49 89 2399-7823



**OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE**

Demande internationale n°
PCT/FR2005/000765

Cadre n° I Base de l'opinion

1. En ce qui concerne la **langue**, la présente opinion a été établie sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
☐ La présente opinion a été établie sur la base d'une traduction de la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée dans la langue suivante , qui est la langue de la traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)).
2. En ce qui concerne **la ou les séquences de nucléotides ou d'acides aminés** divulguées dans la demande internationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :
 - a. Nature de l'élément :
☐ un listage de la ou des séquences
☐ un ou des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences
 - b. Type de support :
☐ sur papier sous forme écrite
☐ sur support électronique sous forme déchiffrable par ordinateur
 - c. Moment du dépôt ou de la remise :
☐ contenu(s) dans la demande internationale telle que déposée
☐ déposé(s) avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur
☐ remis ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche
3. ☐ De plus, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs tableaux y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies ultérieurement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne vont pas au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, selon le cas, ont été remises.
4. Commentaires complémentaires :

**OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE**

Demande internationale n°
PCT/FR2005/000765

Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43*bis*.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui : Revendications	
	Non : Revendications	1-10
Activité inventive	Oui : Revendications	
	Non : Revendications	1-10
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications	1-10
	Non : Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins et de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description :

voir feuille séparée

1) Il est fait référence aux documents suivants:

- D1:** FATIMA BI; SEEMA IQBAL: "Studies on aqueous extracts of three green algae as an elicitor of plant defence mechanism" PAKISTAN JOURNAL OF BOTANY, vol. 31, no. 1, juin 1999 (1999-06), pages 193-198, XP001204201
- D2:** WO 91/07946 A (ENGRAIS COMPOSES MINERAUX ET A) 13 juin 1991 (1991-06-13)
- D3:** MACROMOLECULES, vol. 35, 2002, pages 6404-6411, XP002303820
- D4:** CARBOHYDRATE RESEARCH, vol. 262, 1994, pages 115-125, XP002303821

2) La présente demande concerne l'utilisation des ulvanes, notamment extraits d'algues vertes du genre *Ulva*, ou d'oligosaccharides dérivés d'ulvanes, comme activateurs des réactions de défense des plantes et de résistance contre des contraintes biotiques ou abiotiques. Elle concerne également un produit phytosanitaire contenant des ulvanes et leurs utilisations dans un procédé de traitement des plantes.

3) Concernant le point V:

3.1 Nouveauté (Art. 33(2) PCT)

En ce qui concerne les revendications 9 et 10, la mention de l'utilisation pour laquelle la composition préparée est envisagée, notamment une utilisation phytosanitaire, n'est pas considérée comme une caractéristique limitative de la composition (cf. Directive PCT-ISPE 12.05). Par conséquent, une composition contenant des ulvanes et adaptée pour une utilisation phytosanitaire est pertinente pour la nouveauté de l'objet des revendications 9 et 10, indépendamment de l'utilisation envisagée lors de sa préparation. Donc, les extraits d'algues vertes du genre *Ulva* décrits dans les documents **D1-D4** (cf. **D1**: abrégé; **D2**: exemples 5 et 10; **D3**: abrégé; **D4**: abrégé et p. 116-117) antériorisent l'objet des revendications 9 et 10.

De surcroît, le document **D1** a trait (cf. abrégé; p. 194; p. 196; et p. 197) à une étude de la composition de différents fractions de polysaccharides obtenus par extraction séquentielle d'algues vertes, notamment des espèces *Codium elongatum*, *Caulerpa texiflora* et *Ulva lactulus*, ainsi qu'à leurs propriétés comme éliciteurs des défenses des plantes. Les algues

sont lavées, séchées, broyées et extraites dans des conditions différentes: à l'eau froide, à l'eau chaude et avec des solutions 0,1M en NaOH ou HCl. Finalement, les fractions sont traitées avec de l'éthanol afin de faire précipiter les polysaccharides. Chaque fraction de chaque algue est testée pour ses propriétés élicitrices sur *Cicer arietinum* (cf. Table 3). Le contenu du document **D1** est donc pertinent pour la nouveauté du sujet des revendications 1 à 10.

3.2 Activité Inventive (Art. 33(3) PCT)

D1 est considéré comme l'état de la technique le plus proche. Ce document est non seulement pertinent pour la nouveauté du sujet revendiqué mais il le rend aussi évident puisqu'il résout le même problème (activation des défenses des plantes) et ceci de la même façon (avec des ulvanes extraits d'algues vertes). L'objet revendiqué n'est donc ni nouveau ni inventif.

3.3 Applicabilité Industrielle (Art. 33(4) PCT)

Elle est reconnue pour l'ensemble des revendications.

4) Concernant le point VIII:

Des expressions telles que "notamment", "préférentiellement", "par exemple", ou les expressions entre parenthèses dans les revendications 2, 5, 8 et 10 n'ont pas d'effet limitatif sur la portée des revendications et devraient être éliminés pour des raisons de clarté (Article 6 PTC; voir aussi la directive PCT-ISPE 5.40).